



**ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ДЕРЖАВНА АДМІНІСТРАЦІЯ
ДЕПАРТАМЕНТ ЕКОЛОГІЇ ТА ПРИРОДНИХ РЕСУРСІВ**

Н А К А З

від 01 жовтня 2025 р.

Чернігів

№ 64

***Про відмову у видачі висновку
з оцінки впливу на довкілля
ТОВ «ОПЕРАТОР ГТС УКРАЇНИ»***

Відповідно до статті 6 Закону України «Про місцеві державні адміністрації», частини п'ятої статті 4¹ Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», пункту 1 частини першої статті 9¹ Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», постанови Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026 «Про затвердження Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля», Положення про Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації (далі - Департамент), затвердженого розпорядженням голови обласної державної адміністрації від 31.01.2019 № 46 (зі змінами), розглянувши документи Товариства з обмеженою відповідальністю «ОПЕРАТОР ГАЗОТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ» щодо капітального ремонту магістрального газопроводу «Київ-Брянськ» на ділянці переходу через р. Ірванець в Новгород-Сіверському районі Чернігівської області, оприлюднені у Єдиному державному реєстрі з оцінки впливу на довкілля на Єдиній екологічній платформі «ЕкоСистема» (далі - Реєстр) 06.08.2025 (реєстраційний номер справи у Реєстрі 11493),

н а к а з у ю :

1. Відмовити Товариству з обмеженою відповідальністю «ОПЕРАТОР ГАЗОТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ» (ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ 42795490, юридична адреса: Україна, 03065, м. Київ, пр. Гузара Любомира, будинок 44 у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля (обґрунтування відмови додається).

2. Відділу оцінки впливу на довкілля управління природних ресурсів та оцінки впливу на довкілля Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації оприлюднити засобами Реєстру наказ про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля відповідно до вимог чинного законодавства.

3. Цей наказ може бути оскаржено до Чернігівського окружного адміністративного суду (вул. Київська, 23, м. Чернігів, 14000) або Чернігівської обласної державної адміністрації (вул. Шевченка, 7, м. Чернігів, 14000).

4. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора Департаменту екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації - начальника управління природних ресурсів та оцінки впливу на довкілля СИНІГОВЕЦЬ Віталіну Дмитрівну

Директор



Олександр ЛОСЬ

Додаток
до наказу Департаменту екології
та природних ресурсів
Чернігівської обласної
військової адміністрації «Про
відмову у видачі висновку
з оцінки впливу на довкілля»
01 жовтня 2025 року
№ 64

Перелік та опис
причин, що стали підставою для відмови у видачі
висновку з оцінки впливу на довкілля

Департамент екології та природних ресурсів Чернігівської обласної державної адміністрації (далі – Департамент) за результатами опрацювання звіту з оцінки впливу на довкілля (далі – Звіт з ОВД) та додаткової інформації до планованої діяльності Товариства з обмеженою відповідальністю «ОПЕРАТОР ГАЗОТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ» (далі – ТОВ «ОПЕРАТОР ГТС УКРАЇНИ») «Капітальний ремонт магістрального газопроводу «Київ-Брянськ» на ділянці переходу через р. Ірванець в Новгород-Сіверському районі Чернігівської області» (реєстраційний номер справи в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля – 11493) в межах компетенції повідомляє.

Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», суб'єкт господарювання забезпечує підготовку звіту з оцінки впливу на довкілля і несе відповідальність за достовірність наведеної у звіті інформації згідно з законодавством.

Обов'язкові вимоги до Звіту визначено частиною другою статті 6 закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та додатком 4 до Порядку передачі документації для надання висновку з оцінки впливу на довкілля та фінансування оцінки впливу на довкілля, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13.12.2017 № 1026.

Відповідно до частини першої статті 9 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» уповноважений територіальний орган видає висновок з оцінки впливу на довкілля, яким, виходячи з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зокрема, величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (у тому числі – транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний впливи), передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення впливу на довкілля, визначає допустимість чи обґрунтовує недопустимість провадження планованої діяльності та визначає екологічні умови її провадження.

Відповідно до Закону України «Про оцінку впливу на довкілля», за результатами аналізу поданого Звіту з ОВД та додаткових матеріалів встановлено суттєві недоліки, що не дозволяють визнати інформацію повною та достовірною.

Згідно з внесеними до єдиного реєстру з оцінки впливу на довкілля документів планованою діяльністю передбачено капітальний ремонт магістрального газопроводу «Київ-Брянськ» на ділянці переходу через р. Ірванець в Новгород-Сіверському районі Чернігівської області. Передбачено капітальний ремонт ділянки магістрального газопроводу «Київ-Брянськ» на 281,770 км переході через річку Ірванець (Рванець) (основна нитка Ду500 та резервна нитка Ду350) із поглибленням трубопроводу в дно водної перешкоди. Довжина ділянки існуючого газопроводу, яка підлягає демонтажу і заміні, складає до 661 м. Потужність газопроводу складає 982 млн. м³/рік, максимальна пропускна здатність 112202 м³/год. Капітальний ремонт передбачено з виведенням ділянки магістрального газопроводу з експлуатації та заміни труби на підводному переході. Довжина ділянки ремонту основної нитки становитиме 315,9 м, а резервної – 345 м. Магістральний газопровід «Київ-Брянськ» побудований у 1952 році загальною довжиною 94 км. Необхідність проведення капітального ремонту магістрального газопроводу обумовлена його технічним станом.

Водозниження для траншеї газопроводів планується здійснити методом вакуумного водозниження за допомогою іглофільтрів. Однак у Звіті з ОВД не оцінено зміни гідрологічного балансу внаслідок застосування іглофільтрів. Також Звіт з ОВД не містить опису технології перекриття чи відведення руслового потоку р. Ірванець під час виконання робіт, тобто відсутній проект або опис тимчасових водопропускних споруд (перемички, обвідне русло, шандори), що унеможливує здійснення оцінки впливів планованої діяльності на водойму, її гідрологічний режим і живлення. Відсутній опис руслових процесів в результаті здійснення планованої діяльності, таких як зміна течії, ерозія, замулення.

В описі технічної інформації щодо випробувань наводиться суперечлива інформація щодо випробування трубопроводу після закінчення виконання робіт: у розділі 1.3 «пневматичні випробування», а в розділі 1.4 «гідралічне випробування».

Ділянка планованої діяльності (проведення будівельних робіт) розміщена в межах охоронної зони газопроводів, у межах прибережної захисної смуги р. Ірванець, а також у межах об'єкта природно-заповідного фонду – гідрологічного заказника місцевого значення «Машевський» площею 333,0 га та охоронною зоною – 937,0 га, створеного рішенням Чернігівського облвиконкому від 24.12.1979 № 561 «Про віднесення цінних болотних масивів до категорії заповідних територій». Також територія планованої діяльності відноситься до сполучних територій з індексом 1.3 – Дніпровсько-Сновсько-Сіверської сполучної території екологічної мережі та об'єкта, що запропоновано для включення до Смарагдової мережі, *Revna and Slot rivers* (код - UA UA0000466). Звіт з ОВД не містить аналізу впливу на гідрологічний заказник місцевого

значення «Машевський», не розглянуто питання збереження флори та фауни, у тому числі видів занесених до Червоної книги України, про яких згадується у Звіті з ОВД.

До гідрологічного заказника місцевого значення «Машевський» входить евтрофний осоково-злаковий болотний масив, який має значення для живлення та регулювання водного режиму р. Гаркавка, але у Звіті з ОВД відсутня інформація щодо впливів на болотний масив.

Відповідно до статті 19 Водного кодексу України суб'єкт господарювання зобов'язаний забезпечити збереження водоохоронних зон і прибережних захисних смуг. Звіт з ОВД не містить інформації щодо впливів на водоохоронну зону і прибережну захисну смугу р. Ірванець.

У Звіті з ОВД зазначено, що відповідно до технічного звіту з інженерно-геологічних вишукувань, розробленого АТ «Інститут транспорту нафти» у 2023 році, за результатами камерального опрацювання матеріалів польових інженерно-геологічних та лабораторних робіт в геологічному розрізі території вишукувань виділено 4 інженерно-геологічних елементи (ІГЕ) та один шар ґрунту: Шар-А (eH) – Ґрунтово-рослинний шар - пісок пилювати, сірий, темно-сірий та суглинок легкий пилюватий, темно-сірий, чорний, з домішкою органічних речовин та заторфований; ІГЕ-1 (aH)– Пісок пилюватий, жовтий, світло-жовтий, середньої щільності, з прошарками пухкого, середнього ступеню водонасичення, з прошарками та лінзами піску мілкого та супіску 15-20%; ІГЕ-2 (abH) – Торф, коричневий, чорний, чорно-коричневий, слабо- та середньорозкладений (Середнє значення ступеню розкладення торфу $D_{dp} = 20,4 \%$), стійкої консистенції, подекуди нестійкої консистенції, з прошарками і лінзами піску та суглинку 15-20%, подекуди з включенням нерозкладених решток рослин;- ІГЕ-3 (abH) – Пісок мілкий, сірий, темно-сірий, пухкий, середнього ступеню водонасичення та насичений водою, з прошарками та лінзами піску пилюватого 5-10%, подекуди з тонкими прошарками торфу, з домішкою органічних речовин; ІГЕ-4 (aPШ-H)– Пісок мілкий, сірий, світло-сірий, середньої щільності, з прошарками щільного, середнього ступеню водонасичення та насичений водою, з прошарками та лінзами піску пилюватого та середньої крупності 10-15%. Відповідно у Звіті з ОВД необхідно зазначити заходи щодо збереження структури ґрунту в місці проведення планованої діяльності, у тому числі шару, що містить торф.

У розділі 5.4.2 Звіту з ОВД згадується про можливі аварії, але аналіз наслідків витoku газу чи паливно-мастильних матеріалів на довкілля не проведено.

У розділі 5.4.3 Звіту з ОВД зазначається про кумулятивний вплив планованої діяльності, але не розглянуто сукупний вплив від інших газопроводів, які проходять по даній території, що суперечить вимогам пункту 7 частини 2 статті 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».

Також відсутній опис заходів із контролю замулення та запобіганню потрапляння паливно-мастильних матеріалів до водойми.

Зазначена у Звіті з ОВД одна технічна альтернатива, а саме розробка траншеї для заміни існуючої газової труби на ділянці переходу через р. Ірванець

вручну також матиме значний вплив на гідрологічний заказник місцевого значення «Машевський». Рекомендуємо розглянути інші технічні альтернативи прокладання трубопроводу через річку, які мали б мінімальний вплив на гідрологічний заказник місцевого значення «Машевський».

Отже, Звіт з ОВД не містить повної та достовірної інформації про технологію планованої діяльності, обґрунтовані технічні альтернативи; не в повній мірі враховує вимоги природоохоронного законодавства; не забезпечує належної оцінки впливів на довкілля і не передбачає достатніх заходів для їх запобігання чи компенсації.

Наголошуємо на необхідності врахування зауважень і пропозицій, наданих громадськими організаціями: на етапі розгляду повідомлення листи від Громадської організації «УКРАЇНСЬКА ПРИРОДООХОРОННА ГРУПА» від 24.02.2025 № 256/2025; на етапі громадського обговорення Звіту з ОВД від Громадської організації «УКРАЇНСЬКА ПРИРОДООХОРОННА ГРУПА» від 09.09.2025 № 942/2025 та Громадської організації «ЧЕРНІГІВСЬКА ОБЛАСНА ОРГАНІЗАЦІЯ УКРАЇНСЬКОГО ТОВАРИСТВА ОХОРОНИ ПРИРОДИ» від 04.09.2025 № 04.09.25.

З урахуванням вищевикладеного, на підставі пункту 1 частини першої статті 9¹ Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» та частини п'ятої статті 4¹ Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», Департамент відмовляє у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля.

Відповідно до частини другої статті 9¹ Закону України «Про оцінку впливу на довкілля» у разі усунення суб'єктом господарювання причин, які стали причиною для відмови у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля, передбачених пунктом 1 частини першої вказаної статті, суб'єкт господарювання повторно подає уповноваженому органу, який прийняв рішення про відмову у видачі висновку з оцінки впливу на довкілля, документи та інформацію, зазначені у частині третій статті 6 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля». У такому разі громадське обговорення планованої діяльності проводиться повторно згідно з вимогами статті 7 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля».